

2023-09-06 Nr. NV-2226

VYRIAUSYBĖS IŠVADA Nr.: TAP-23-1175(2) TAIS-23-7410(3)	DĖL SPORTO ĮSTATYMO NR. I-1151 2 IR 19 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIVP-2431 (toliau – Nutarimo projektas)		
	Rengėjas	Svarstyta	Siūloma
Pateikimo Seimui terminas 2023-05-18	Švietimo, mokslo ir sporto ministerija	Pasirenkama <input checked="" type="checkbox"/> TAP <input type="checkbox"/> LRV pasitarimas <input type="checkbox"/> LRV posėdis <input type="checkbox"/> Nesvarstyta 2023-09-04	Pasirenkama <input type="checkbox"/> Svarstyti TAP <input type="checkbox"/> Svarstyti LRV pasitarime <input checked="" type="checkbox"/> Svarstyti LRV posėdyje <input type="checkbox"/> Grąžinti tobulinti

SPRENDŽIAMA PROBLEMA

Nutarimo projekto tikslas – pateikti Vyriausybės išvadą dėl Seimo nario A. Kupčinsko pateikto Sporto įstatymo 2 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-243 (toliau – Įstatymo projektas), kuriuo siūloma nustatyti papildomus kriterijus, kuriuos turėtų atitikti federacija, siekianti gauti valstybės finansavimą, tokius, kaip: jos valdymo organų nariai turėtų būti nepriekaištingos reputacijos, federacija turėtų valdyti būtiną tai sporto šakai infrastruktūrą, ne mažiau, kaip pastaruosius 1 metus būti dalyvavusi aukšto meistriskumo varžybose arba ne mažiau kaip pastaruosius 2 metus būti dalyvavusi sporto šakos fizinio aktyvumo veikloje, ne mažiau kaip 2/3 federacijos valdymo organų turėtų būti išrinkti visuotiniame narių susirinkime, taip pat susieti „aukšto sportinio meistriskumo varžybų“ sampratą su nurodytais kriterijais. Projekto rengimą paskatino situacija Lietuvos futbolo federacijoje bei Nacionalinės dziudo asociacijos kreipimasis dėl galimai neskaidrios Dziudo sporto federacijos valdymo organų veiklos. Aiškinamajame rašte nurodoma, kad nors Sporto įstatyme jau yra nustatyti kriterijai, kuriuos turi atitikti federacijos, siekiančios gauti valstybės finansavimą, tačiau federacijos turi ir kitų svarbių finansavimo šaltinių, todėl valstybės finansinio skatinimo priemonės nėra pakankama motyvacija federacijoms įsidiesti gerojo valdymo ir skaidrumo principus.

PROBLEMOS SPRENDIMO PRIEMONĖS

Nutarimo projektu siūloma **pritariti** Įstatymo projekto siekiui **įgyvendinti viešąjį interesą skaidriai, efektyviai, įtraukiai ir demokratiniais principais paremtai sporto šakų federacijų veiklai**, tačiau **nepritarti** siūlomoms teisinio reguliavimo priemonėms dėl šių priežasčių:

1. Siūlymas „aukšto meistriskumo sporto varžybų“ sąvoką susieti su siūlomais nustatyti kriterijais federacijoms, siekiančioms gauti valstybės finansavimą, sukurtų tokią situaciją, kai pagal tarptautinių sporto šakų federacijų reikalavimus federacijų organizuojamos aukšto meistriskumo sporto varžybos pagal nacionalinį Sporto įstatymą nebūtų laikomos aukšto meistriskumo sporto varžybomis. Taip būtų susiaurinamas galimų aukšto meistriskumo sporto varžybų ratas ir paneigiama federacijų teisė organizuoti aukšto meistriskumo sporto varžybas.

2. Siūloma, kad federacijos, siekiančios gauti valstybės biudžeto lėšų <...>, įstatuose turi būti nustatyta, kad jos valdymo organų nariais gali būti tik nepriekaištingos reputacijos asmenys, tačiau Įstatymo projekte nėra nustatomi konkretūs reikalavimai nepriekaištingai reputacijai; šis abstraktus reikalavimas nedera su kituose Sporto įstatymo straipsniuose nustatytais sąlygomis sporto federacijoms ir jų valdymo organams. Nutarimo projekte nurodoma, kad Vyriausybė rengia ir Seimo pavasario sesijai numato pateikti naują redakciją dėstomo Sporto įstatymo projektą, kuriuo numatoma sistemaiškai griežtinti federacijos valdymo organų nariams keliamus reikalavimus.

3. Reikalavimas, kad subjektų, siekiančių tapti federacijos nariais, nustatytą laikotarpį veikla būtų tiesiogiai susijusi su sporto šakos plėtojimu, neatitinka kitų Sporto įstatymo nuostatų, įtvirtinančių, kad pati federacija plėtoja sporto šaką ir yra už ją atsakinga.

4. Reikalavimas federacijai „ne mažiau kaip pastaruosius dvejus metus dalyvauti sporto šakos fizinio aktyvumo veikloje“ yra pernelyg neapibrėžtas, nenumatoma nuo kokio momento toks laikotarpis pradedamas skaičiuoti.

5. Reikalavimas siekiantiems tapti federacijos nariais „turėti ar įvairiais pagrindais valdyti sporto šakos pratyboms būtiną infrastruktūrą“ nėra pagrįstas, nes kai kuriose sporto šakose tokia infrastruktūra nėra būtina arba jos neįmanoma valdyti (pvz., orientavimosi, alpinizmo, šachmatų sporte, sportinėje žūklėje).

6. Federacijos, siekiančios gauti valstybės biudžeto lėšų, atitiktis reikalavimams patikrinimas taptų objektyviai neįgyvendinamas, nes reikėtų įvertinti tiek Nekilnojamojo turto registro duomenis, įvairias sutartis, susijusias su turto valdymu, tiek federacijos turimą inventorių, todėl tokios federacijos būtų laikomos neatitinkančiomis Sporto įstatyme nustatytų kriterijų ir negautų valstybės finansavimo; kartu būtų nepagrįstai didinama administracinė našta, nes federacijos atitiktį šiems reikalavimams turėtų nustatyti ŠMSM įgaliota institucija.

7. Asociacijų laisvės, t. y. sporto šakos federacijos narių teisės rinkti valdymo organų narius savo nustatyta

TEISĖS AKTO PROJEKTO DALYKINIO VERTINIMO PAŽYMA

tvarka, ribojimų būtinumas ar jų proporcingumas siekiamam tikslui nėra pagrįstas.

ĮGYVENDINIMO MECHANIZMAS

Nutarimo projekte nurodoma, kad Įstatymo projekto tikslui pasiekti tinkamiausias priemonės Vyriausybė numato peržiūrėti ir sistemiškai įvertinti, rengdama naują Sporto įstatymo redakciją.

SUINTERESUOTŲ ASMENŲ ĮTRAUKIMAS

Nutarimo projektas pateiktas vertinti 71 sporto organizacijai, pastabų iš sporto organizacijų negauta.

TEISĖS AKTO PROJEKTO DERINIMAS

Nutarimo projektas suderintas su Finansų ir Teisingumo ministerijomis, patikslintas pagal LRVK Teisės ir Socialinės politikos grupių pateiktas pastabas.

KITI SVARBŪS ASPEKTAI

Švietimo, mokslo ir sporto ministerija nurodė, kad imsis priemonių diegiant gerojo valdymo principus federacijose, remsis tarptautine praktika, nuosekliai vykdys sporto šakų plėtros stebėseną ir pagal poreikį spręs dėl tolesnių veiksmų.

PAŽYMĄ PARENGĖ

Dalia Masaitienė

Socialinės politikos grupė, patarėja